



REPUBLIKA SRBIJA  
A.P.VOJVODINA  
OPŠTINA PEĆINCI  
PREDSEDNIK OPŠTINE  
BPOJ: 404-24/2016-IV  
Dana: 22.12.2016. god.  
PEĆINCI

Saglasno Izveštaju Komisije za javnu nabavku broj : 404-24/2016-IV od 01.12.2016. godine, predsednik Opštine Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 5, Pećinci, donosi sledeću

**ODLUKU  
O DODELI UGOVORA  
U OTVORENOM POSTUPKU JAVNE NABAVKE DOBARA  
- NABAVKA 14 PAKETA GRAĐEVINSKOG MATERIJALA, BROJ NABAVKE:  
RHP-W2-404-24/2016-IV**

**UGOVOR SE DODELJUJE** ponuđaču „Luki komerc“ D.O.O. Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 12, 22410 Pećinci, čija je ponuda, zavedena kod Naručioca pod brojem 404-24/2016-1-IV od 14.11.2016.godine, ocenjena kao najpovoljnija.

Usvaja se Izveštaj o stručnoj oceni ponuda broj: 404-24/2016-IV od 01.12.2016. godine koji je sačinila Komisija za javnu nabavku obrazovana rešenjem broj: 404-24/2016-IV od 22.09.2016. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

**Broj nabavke:** RHP-W2-404-24/2016-IV

**Naručilac:** Opština Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 5, 22410 Pećinci

**Predmet nabavke:** Nabavka građevinskog materijala, šifra iz ORN: 44110000

**Vrsta postupka:** Otvoreni postupak, pokrenut Odlukom o pokretanju postupka broj: 404-24/2016-IV od 22.09.2016 godine.

**Procenjena vrednost nabavke:** 13.794.137,62 RSD bez PDV-a.

Poziv za podnošenje ponuda i tenderska dokumentacija objavljeni su na Portalu uprave za javne nabavke ([www.portal.ujn.gov.rs](http://www.portal.ujn.gov.rs)) i internet stranici Naručioca [www.pecinci.org](http://www.pecinci.org), dana 05.10.2016. godine, sa rokom za podnošenje ponuda do 14.11.2016.godine do 12.00 časova.

Sprovođenje postupka predmetne nabavke vodila je Komisija za nabavke (u daljem tekstu: Komisija) formirana Rešenjem broj 404-24/2016-IV od dana 22.09.2016. godine.

Postupak otvaranja ponuda vođen je u prostorijama Naručioca, u ulici Slobodana Bajića br. 5, dana 14.11.2016. godine, sa početkom u 12.30 časova, od strane:



Ime i prezime	Zadaci u komisiji
Dragana Krstić	Predsednik komisije
Milica Pošarac	Sekretar komisije

Blagovremeno tj. do dana 14.11.2016. godine do 12.00 časova, pristigle su ponude sledećih ponuđača i to po navedenom redosledu:

Red. br.	Br. ponude	Naziv ili šifra ponuđača	Datum i vreme prijema ponude
1.	404-24/2016-1-IV	“Luki komerc” DOO, ul. Slobodana Bajića br. 12, 22410 Pećinci	14.11.2016. u 11.26 časova
2.	404-24/2016-2-IV	Zajednička ponuda 1.“ Mas-promet“doo-vodeći član, ul. Kiš Ernea 29 g 21000 Novi Sad i 2. Instel-Inženjering doo ul. Vase Stajića 22 b 21000 Novi Sad	14.11.2016. u 11.44 časova

Neblagovremenih ponuda nije bilo.

Komisija je sačinila **Zapisnik o otvaranju ponuda** broj 404-24/2016-IV od 14.11.2016. godine, čija je verodostojna kopija uručena pristutnim ovlašćenim predstavnicima ponuđača.

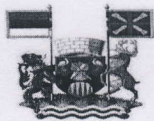
Komisija je sprovedla postupak pregleda i stručne ocene ponuda u periodu: 15.11.2016.godine (pripremni sastanak) i 30.11.2016.godine u prostorijama Opštine Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 5, u Pećincima.

U postupku stručne ocene ponuda, na gore navedenim sastancima, utvrđeno je sledeće:

#### **Ocene usaglašenosti administrativnog dela ponude**

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija) na ponude napred navedenih ponuđača.

Svaki član sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog izveštaja i data je u prilogu istog.



Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda, što je bliže opisano u **Tabelama usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude
1.	„Luki komerc“ DOO Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 12, 22410 Pećinci	404-24/2016-1-IV

i

- Administrativno neusaglašene sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, te ne bi trebalo da budu dalje razmatrane iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	Zajednička ponuda 1. „Mas-promet“ doo-vodeći član, ul. Kiš Ernea 29 g 21000 Novi Sad i 2. Instal-Inženjering doo ul. Vase Stajića 22 b 21000 Novi Sad	404-24/2016-2-IV	Komisija sa pravom glasa je utvrdila da je ponuđač dostavio Ugovorni sporazum o isporuci dobara građevinskog materijala koji glasi na opštinu Bačka Topola i sa podacima vezanim za tu opštinu. Takođe, Komisija sa pravom glasa je utvrdila da je ponuđač dostavio Posebne uslove ugovora koje glase na opštinu Bačka Topola sa podacima te opštine. Iako je u Ugovornom sporazumu o isporuci dobara građevinskog materijala naveden iznos koji odgovara iznosu iz Obrasca ponude, te se može zaključiti da je najverovatnije u pitanju greška tehničke prirode, Komisija sa pravom glasa je zauzela stav da se ipak Ugovorni sporazum i Posebni uslovi ugovora u kojima je navedena opština Bačka Topola i podaci opštine Bačka Topola, kao i naziv nabavke i broj nabavke opštine Bačka Topola, i koji su potpisani i overeni pečatom, ne mogu smatrati prihvatljivim za potrebe predmetne nabavke.  U dostavljenoj bankarskoj garanciji Banca



			<p>Intesa ad Beograd br. 4841 od 10.11.2016. godine, između ostalog stoji da bankarska garancija važi najkasnije do 28.04.2016. i posle tog roka garancija se gasi i postaje bespredmetna i nevažeća bez obzira da li je vraćena banci ili ne. Međutim, bankarska garancija ne sadrži odredbu iz Obrasca 3 konkursne dokumentacije – Bankarska garancija za ozbiljnost ponude, i to:</p> <p>„Slažemo se sa jednokratnim produženjem ove garancije na period koji ne prelazi šest meseci, kao odgovor pisanom zahtevu Korisnika za produženjem, sa tim da nam je zahtev podnet pre isteka garancije“.</p> <p>Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu predmetnog ponuđača, ocenila kao <b><u>administrativno neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Obaveštenja o pokretanju nabavke i Tenderskog dosijea</u></b> i kao takvu, <b><u>neprihvatljivu</u></b>.</p>
--	--	--	--

#### **Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude**

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljenih ponuda, što je bliže opisano u **Tabelama usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da su sledeće ponude:

- Tehnički usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

<b>Redni broj</b>	<b>Naziv ponuđača</b>	<b>Broj ponude</b>
1.	„Luki komerc“ DOO Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 12, 22410 Pećinci	404-24/2016-1-IV



- Tehnički neusaglašene sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, te ne bi trebalo da budu dalje razmatrane iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	Zajednička ponuda 1. "Mas-promet" doo- vodeći član, ul. Kiš Ernea 29 g 21000 Novi Sad i 2. Instel- Inženjering doo ul. Vase Stajića 22 b 21000 Novi Sad	404-24/2016-2- IV	Uvidom u original ponudu, kopiju ponude i CD utvrđeno je da ponuda ne sadrži Anex 1: Tehnički zahtevi i standardi, a koji čini tehnički deo ponude. Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu predmetnog ponuđača, ocenila kao <b>tehnički neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Tenderskog dosijea</b> i kao takvu, <b>neprihvatljivu.</b>

#### Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dosijeom.

Svaki član sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

- Finansijski usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude
1.	„Luki komerc“ DOO Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 12, 22410 Pećinci	404-24/2016-1-IV

i

- Finansijski neusaglašene sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, te ne bi trebalo da budu dalje razmatrane iz sledećih razloga:



Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	Zajednička ponuda 1. "Mas-promet" doo- vodeći član, ul. Kiš Ernea 29 g 21000 Novi Sad i 2. Instal- Inženjering doo ul. Vase Stajića 22 b 21000 Novi Sad	404-24/2016-2-IV	Uvidom u ponudu dostavljenu u štampanom obliku i u podatke koji se nalaze na CD-u koji je sastavni deo ponude utvrđeno je da ponuđač nije dostavio tabelu KORISNICI koja je sastavni deo Anexa 2: Struktura količina za materijal.. Tabela KORISNICI nije bila obavezna u štampanom obliku, ali jeste bila obavezna da se dostavi na CD-u. Ostale tabele iz Aneksa 2 su date u štampanom obliku i skenirane su i kao takve se nalaze na CD-u.  Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu predmetnog ponuđača, ocenila kao <b><u>finansijski neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Tenderskog dosijea i kao takvu, neprihvatljivu.</u></b>

Komisija za nabavke je proverila da li postoje aritmetičke greške kod ponuda koje su administrativno i tehnički usaglašene:

- Aritmetičkih grešaka nije bilo.

### **Zaključak**

Nakon sprovedene provere administrativne, tehničke i finansijske usaglašenosti sa svim uslovima i zahtevima iz tenderskog dosijea, ponuda ponuđača:

**„Luki komerc“ DOO Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 12, 22410 Pećinci**

**je prihvatljiva, i kao takva predmet vrednovanja po osnovu kriterijuma dodele ugovora.**

**Kriterijum dodele ugovora je najniža ponuđena cena.**



Najboljom ponudom smatra se ponuda za koju se utvrdi da je prihvatljiva, tj. ponuda sa najnižom ponuđenom cenom.

Ponude koje prelaze procenjenu vrednost (raspoloživi budzet) javne nabavke su **neprihvatljive** za naručioca.

Primenom navedenog kriterijuma izvršeno je rangiranje prihvatljivih ponuda:

Redni broj	Naziv ponuđača	Ponuđena cena u RSD bez PDV
1.	<b>„Luki komerc“ DOO Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 12, 22410 Pećinci</b>	<b>13.793.079,11 RSD bez PDV-a.</b>

#### **Predlog Komisije:**

Iz svega iznetog, Komisija predlaže naručiocu da donese Odluku o dodeli ugovora i zaključi ugovor sa ponuđačem **„Luki komerc“ DOO Pećinci, ul. Slobodana Bajića br. 12, 22410 Pećinci**, broj ponude 404-24/2016-1-IV od 14.11.2016. godine, čija ponuda je ocenjena kao prihvatljiva i kao takva rangirana kao najpovoljnija sa ponuđenom ukupnom cenom od **13.793.079,11 RSD bez PDV-a.**

Odgovorno lice Naručioca je prihvatilo predlog komisije za javnu nabavku i donelo odluku kao u dispozitivu.

#### **POUKA O PRAVNOM SREDSTVU:**

Zainteresovani ponuđači mogu uložiti prigovor Naručiocu na Odluku o dodeli ugovora u roku od 10 dana od dana objavljivanja Odluke.

Naručilac će u roku od 3 dana od dana donošenja, objaviti Odluku o dodeli ugovora na portalu javnih nabavki Uprave za javne nabavke – <http://portal.ujn.gov.rs> i na internet stranici Naručioca [www.pecinci.org](http://www.pecinci.org).



Predsednik Opštine Pećinci

*Dubravka Kovačević*  
Dubravka Kovačević Subotički